



Výzkumná zpráva Kongresu

**Reorganizace bezpečnostních
agentur**

JAN HROUDNÝ



PRO ČESKÝ MODEL AMERICKÉHO KONGRESU 2020



1. Úvod

Cílem této výzkumné zprávy je stručně nastínit vývoj a současnou situaci amerických bezpečnostních agentur. Pod pojmem bezpečnostní agentura se zde zásadně rozumí státní (federální) bezpečnostní agentura, nikoliv agentura soukromá. V rámci této zprávy je bezpečnostní agentura taková organizace, která se zabývá zpravodajskou činností, shromažďováním a analýzou informací za účelem zajištění národní bezpečnosti.

V první části je shrnuta jejich historie, v části druhé potom jejich současná situace, včetně popisu činnosti jednotlivých agentur a výzev, kterým v současné době čelí. Třetí část shrnuje základní východiska pro přípravu jejich reorganizace a na sporných bodech ukazuje možná řešení.

K základní orientaci v problematice dobře poslouží informace na oficiálních webových stránkách daných agentur, při hodnocení jejich aktuální činnosti lze využít hlavně názory novinářů a analýzy bezpečnostních analytiků.

2. Nástin historického vývoje

O bezpečnostních agenturách ve Spojených státech můžeme mluvit teprve od druhé poloviny 19. století. Struktury, které se zabývaly ochranou národní bezpečnosti, pochopitelně existovaly i dříve. Tehdy nicméně sloužily jen v případě války. Postupně však začaly vznikat i takové, které byly pověřeny různými činnostmi (např. sběrem informací) i v dobách míru. Do 1. světové války vznikla i zřejmě nejznámější bezpečnostní agentura v USA – Federální úřad pro vyšetřování (FBI).

Velký rozvoj bezpečnostní agentury zaznamenaly během světových válek, zejména během 2. světové války. Patrný byl vliv Velké Británie, britští zpravodajci měli ty americké dokonce považovat za „poddajný materiál“.¹ Na nutnost razantních změn ukázalo mj. překvapivé napadení přístavu Pearl Harbor. Velmi známým se stala např. šifrovaná komunikace indiánů z kmene Navaho.²

Období od konce 2. světové války do rozpadu Sovětského svazu znamenalo pro bezpečnostní agentury a výzvědné služby zlatý věk. V roce 1947 na základě National Security Act³ vznikla CIA, jakožto hlavní zpravodajská služba Spojených států, v roce 1952 zase Národní bezpečnostní agentura (NSA)/Centrální bezpečnostní služba (CSS). V devadesátých letech došlo ke snižování rozpočtů bezpečnostních agentur, které se navíc v nové situaci nezládaly

¹ WEINER, Tim. *Dějiny CIA: v zajetí vlastních iluzí*, s. 22 a 25.

² Autor neuveden. Zemřel jeden z posledních tlumočnicků legendárního kódu „NAVAJO“, tajné řeči indiánů. *Army Web* [online]. 2019 [cit. 2020-01-29].

³ Zákon dostupný např. zde:

<https://www.dni.gov/index.php/ic-legal-reference-book/national-security-act-of-1947>



dostatečně rychle zorientovat. Sovětskou hrozbu brzy nahradila jiná: mezinárodní terorismus, který k dosažení svých cílů používá jiné prostředky a metody.⁴

11. září 2001 představuje poslední velký zlom ve vývoji amerických bezpečnostních agentur. Ty byly zastiženy ve špatném stavu. Zpráva vyšetřovací komise potvrdila, že CIA a FBI nebyly schopny kooperovat svou činností tak, aby se útoku dalo zabránit.⁵ Zpráva rovněž poskytla řadu návrhů pro zlepšení fungování bezpečnostních agentur. Jejich současný stav popisuje následující kapitola.⁶

3. Současná situace

Základní právní úpravu bezpečnostních agentur představuje IRPTA (Intelligence Reform and Terrorism Prevention Act)⁷, který zásadním způsobem novelizoval National Security Act z roku 1947. IRPTA byl schválen v roce 2004 v reakci na útoky 11. září. Jeho cílem bylo odstranit chyby, kterých se před 11. zářím dopouštěly americké bezpečnostní agentury. Jak dále uvidíme, ne vždy se to povedlo.⁸

3.1 Bezpečnostní agentury a jejich činnost



Obrázek 1: Znaky jednotlivých bezpečnostních agentur, uprostřed znak ODNI.⁹

⁴ Autor neuveden. The Evolution of the U.S. Intelligence Community: An Historical Overview. *Federation of American Scientists* [online]. 1996 [cit. 2020-01-29].

⁵ ZEGART, Amy. In the Deepfake Era, Counterterrorism Is Harder. *Nextgov* [online]. 2019 [cit. 2020-01-28].

⁶ Obecně se problematikou vývoje bezpečnostní strategie USA zabývá také následující publikace (zvláště pak na stranách 49-129):

EICHLER, Jan a Lukáš TICHÝ. *USA a Ruská federace: komparace z pohledu bezpečnostní a strategické kultury*.

⁷ Zákon dostupný např. zde:

https://www.dni.gov/files/ISE/documents/DocumentLibrary/IRTPA_amended.pdf

⁸ Celkový vývoj bezpečnostních agentur po 11. září dobře popisuje následující kniha (zvláště pak na s. 188-203): SAPOLSKY, Harvey M., Eugene GHOLZ a Caitlin TALMADGE. *US defense politics: the origins of security policy*.

⁹ Obrázek dostupný z:

https://en.wikipedia.org/wiki/United_States_Intelligence_Community#/media/File:IC_Circle.jpg



Klíčovou roli v organizaci amerických bezpečnostních agentur po IRPTA zaujímá **IC** (United States Intelligence Community). Nejedná se vlastně o bezpečnostní organizaci v pravé slova smyslu, ale spíše o seskupení 17 bezpečnostních agentur, které většinou spadají pod jiné organizace (ministerstva aj.). Členem IC samozřejmě není ministerstvo jako takové, ale pouze jeho odnož (např. Ministerstvo energetiky v IC zastupuje agentura OICI). V následujícím přehledu budou však popsány nadřazené organizace jednotlivých agentur, aby bylo možné lépe ukázat jejich specifika.¹⁰

Zvláštního člena IC představuje velitelská struktura **ODNI** (Office of the Director of National Intelligence).¹¹ Pomocí ní vykonává svou funkci **DNI** (Director of National Intelligence). Toho lze považovat za skutečného šéfa amerických tajných služeb. Je jmenován prezidentem a má status člena vlády. Stejně jako ministři musí také být schválen Senátem. Momentálně tento úřad vykonává Joseph Maguire.¹² DNI lze tedy považovat za určitý koordinační orgán. Z jeho pravomocí lze zmínit např. následující:

- má velký vliv na přípravu některých federálních dokumentů (např. poměrně důležitých National Intelligence Estimates, posudků celé IC na konkrétní téma)
- působí jako veřejný mluvčí celé IC¹³
- provádí dohled na všech bezpečnostních agenturami v rámci IC
- koordinuje činnosti všech dalších bezpečnostních agentur v rámci IC

Kromě ODNI je členem IC jedna další agentura, nespádající pod žádné ministerstvo:

CIA (Central Intelligence Agency, Ústřední zpravodajská služba). Zaměřuje se především na zahraničí, a to jak na oblast zpravodajství, tak na polovojenské operace (v současnosti např. občanská válka v Sýrii¹⁴). Její hlavní metodou je HUMINT (Human Intelligence, získávání informací pomocí lidských zdrojů).

Osm agentur spadá pod Ministerstvo obrany Spojených států amerických:

NSA/CSS (National Security Agency/Central Security Service, Národní bezpečnostní agentura). Jedná se zřejmě o technologicky nejlépe vybavenou bezpečnostní agenturu. Jejím zaměřením je kryptologie (šifrování a dešifrování). Její hlavní metodou je SIGINT (Signals Intelligence, získávání informací pomocí elektronických systémů – např. radarového

¹⁰ Kolektiv autorů. *U. S. National Intelligence: An Overview 2013* [online]. 2013 [cit. 2020-01-29].

Pro shrnutí lze rovněž využít tento krátký článek:

AGRAWAL, Nina. There's more than the CIA and FBI: The 17 agencies that make up the U.S. intelligence community. *Los Angeles Times* [online]. 2017 [cit. 2020-01-28].

¹¹ Autor neuveden. Members of the IC. *OFFICE of the DIRECTOR of NATIONAL INTELLIGENCE* [online]. 2010 [cit. 2020-01-28].

¹² Autor neuveden. Americké rozvědky mají nového šéfa, do funkce nastupuje Joseph Maguire. *iDNES.cz* [online]. 2019 [cit. 2020-01-27].

¹³ LIU, Gordon. The Role of the Director of National Intelligence as 'Head' of the Intelligence Community. *Foreign Policy Research Institute* [online]. 2019 [cit. 2020-02-13].

¹⁴ CLOUD, Davis a Raja ABDULRAHIM. U.S. has secretly provided arms training to Syria rebels since 2012 [online]. *Los Angeles Times*, 2013 [cit. 2020-01-28].





signálu).¹⁵ Převážně s touto agenturou je také spojena aféra bezpečnostního analytika Edwarda Snowdena, který vynesl z této organizace řadu tajných informací.¹⁶

NGA (National Geospatial-Intelligence Agency, Národní agentura geografického průzkumu). Její hlavní metodou GEOINT (získávání informací analýzou satelitních a jiných snímků a zpracováním geodat, vytváření map).

DIA (Defense Intelligence Agency, Obranná zpravodajská agentura). Tato agentura slouží jako hlavní poradní orgán na ministerstvu obrany, její činnost spočívá především v analyzování dat vojenského charakteru. Rovněž koordinuje činnosti bezpečnostních agentur fungujících v rámci vojenských složek.

NRA (National Reconnaissance Office, Národní průzkumný úřad). Činnost této agentury je jednoznačně zaměřena na provoz průzkumných satelitů. Informacemi z nich zásobuje NRA ostatní bezpečnostní agentury.

4 organizace lze představit pouze stručně, protože představují spíše části vojenských organizací:

Office of Naval Intelligence (poskytuje zpravodajské informace ohledně pašování, obchodu s drogami atd. námořnictvu),

Marine Corps Intelligence Activity (vyvíjí zpravodajskou činnost ve prospěch jednotek námořní pěchoty),

Air Force Intelligence (představuje jednoho z největších poskytovatelů informací získávaných prostřednictvím letectva a vesmírných technologií),

Army Intelligence (koordinuje veškeré zpravodajské aktivity uvnitř armády).

Zbývajících 7 agentur spadá pod různé organizační celky:

a) Ministerstvo spravedlnosti

FBI (Federal Bureau of Investigation, Federální úřad pro vyšetřování). Jak už název vypovídá, jedná se o orgán určený k vyšetřování federálních zločinů (týkajících se více států federace) či dalších zvláště závažných zločinů).¹⁷ Významné je také angažmá v boji proti terorismu. FBI v IC zastupuje FBI Intelligence Branch.

¹⁵ Autor neuveden. Signals Intelligence. *NSA/CSS* [online]. Rok neuveden [cit. 2020-01-28].

¹⁶ Více o této aféře např. zde: STROUHALOVÁ, Patricie a Pavel KASÍK. Edward Snowden umožnil veřejnosti, aby se dozvěděla o věcech, o kterých předtím nevěděla, říká redaktor Pavel Kasík. *Radiožurnál* [online]. 2016 [cit. 2020-01-28].

¹⁷ Autor neuveden. Frequently Asked Questions. *FBI* [online]. Rok neuveden. [cit. 2020-01-28].





DEA (Drug Enforcement Administration, Úřad pro potírání drog). Úřad primárně zaměřený na boj s výrobou a distribucí drog (viz drogová válka). DEA v IC zastupuje Office of National Security Intelligence.¹⁸

b) Ministerstvo vnitřní bezpečnosti

USCG (United States Coast Guard, Pobřežní stráž). Tato agentura hraje důležitou roli v ochraně zájmů USA na moři (migrace, ochrana přístavů, boj s pašeráky drog atd.). USCG v IC zastupuje Coast Guard Intelligence.

I&A (Office of Intelligence and Analysis, Úřad zpravodajství a analytiky). Ministerstvo vnitřní bezpečnosti má obecně na starost vnitřní bezpečnost Spojených států (ochranu před terorismem atd.), tento úřad tedy slouží ke shromažďování informací za tímto účelem.

c) Ministerstvo energetiky

OICI (Office of Intelligence and Counterintelligence, Úřad zpravodajství a kontrarozvědky). Bezpečnostní činnost v rámci ministerstva energetika spočívá především v ochraně energetické bezpečnosti USA (jaderná energetika, ochrana vědeckých technologií atd.)

d) Ministerstvo zahraničí

INR (Bureau of Intelligence and Research, Úřad pro zpravodajství a výzkum). Bezpečnostní činnost na ministerstvu zahraničí spočívá převážně v oblasti shromažďování informací o globální situaci a vývoji.

e) Ministerstvo financí

OIA (Office of Intelligence and Analysis, Úřad zpravodajství a analytiky). Zapojení ministerstva financí se může zdát na první pohled poněkud zvláštním, i zde je vyvíjena bezpečnostní činnost, konkrétně v oblasti ochrany finančního systému USA.

Další organizace samozřejmě existují i mimo IC. Některé odhady tvrdí, že existuje téměř 1300 vládních organizací/agentur a jiných struktur, které se nějakým způsobem starají o bezpečnost USA.¹⁹

3.2 Výzvy

Vlna kritiky se na bezpečnostní agentury USA snesla po teroristických útocích z 11. září 2001. Podle oficiální zprávy vyšetřovací komise mohly agentury FBI a CIA při lepší součinnosti teroristickému útoku zabránit.²⁰

¹⁸ Český překlad zde vychází z následujícího článku:

KOZÁK, Kryštof. Sérií vítězství k porážce? Asymetrický boj proti drogám v Mexiku a USA. *Studia territorialia* [online]. 2009, 9(1), s. 37-62 [cit. 2020-02-11].

¹⁹ PRIEST, Dana a William ARKIN. Top-Secret America: A hidden world, growing beyond control. *Pittsburgh Post-Gazette* [online]. 2010 [cit. 2020-01-29].





Z posledního vývoje však vyplývá, že se IRPTA nedokázala plně vypořádat s problémy, které nastaly v souvislosti s mezinárodním terorismem. Častá je např. kritika DNI. Ten vznikl právě v rámci reformy po 11. září. Jeho cílem bylo zabránit opakování situace, kdy si jednotlivé agentury nejsou schopny vyměnit informace.

Má však poměrně slabé pravomoci, odborníci již v době přijímání zákona poukazovaly na jeho zvláštní postavení a také na možnost politizace této instituce. Je faktem, že americké bezpečnostní agentury ani po vzniku DNI nedokázaly adekvátně reagovat na řadu hrozeb – od Arabského jara po teroristické útoky na domácí půdě.²¹ DNI také nemá vliv na vnitřní organizaci jednotlivých bezpečnostních agentur, které svou specifickou hierarchii vytvářejí sami. Vzniká tak komplikovaný systém, kde jednotlivé organizace nejsou plně kompatibilní. Na druhou stranu je nutné říct, že DNI představuje v tomto směru alespoň určité zlepšení. Jsou však i tací, kteří tvrdí, že DNI svou byrokracií vše ještě zhoršil:

„But following the attacks, instead of finding out who was responsible and holding them accountable, the Bush administration promoted them and then did its best to hide the mistakes. Then instead of using a scalpel, such as better training, to correct the problems, they threw enormous amounts of money at the intelligence community, created an even larger and less responsive bureaucracy with Homeland Security, the Director of National Intelligence, and the NCTC, and opened the data flood gates with warrantless wiretapping, data mining, and watchlists containing up wards of a million names.“²²

Problémem, který velmi zajímá neziskové organizace, je transparentnost a ochrana lidských práv. Jde v podstatě o spor, jak moc svobody a soukromí jsme ochotni obětovat pro naši národní bezpečnost (viz již zmíněná aféra Snowden). Lze to ukázat např. na informacích zveřejňovaných o amerických vzdušných úderech (mj. pomocí dronů). Během éry Baracka Obamy byly alespoň v základní podobě zveřejňovány informace o každém z nich. To stejné platilo i pro počty zabitých civilistů při operacích vykonávaných americkými bezpečnostními složkami. To se změnilo s nástupem Donalda Trumpa, kdy o těchto akcích začaly být zveřejňovány jen rámcové přehledy.²³

IC sama tvrdí, že: *„The IC must be accountable to the American people in carrying out its national security mission in a way that upholds the country’s values. The core principles of protecting privacy and civil liberties in our work and of providing appropriate transparency*

²⁰ Celá tato historie je dobře popsána např. zde:

ZEGART, Amy. In the Deepfake Era, Counterterrorism Is Harder. *Nextgov* [online]. 2019 [cit. 2020-01-28].

²¹ KAPLAN, Fred. You Call That a Reform Bill?: The new national intelligence director will be a toothless figurehead. *Slate* [online]. 2004 [cit. 2020-01-27].

STIMSON, Charles a Mary HABECK. Reforming Intelligence: A Proposal for Reorganizing the Intelligence Community and Improving Analysis. *The Heritage Foundation* [online]. 2016 [cit. 2020-01-27].

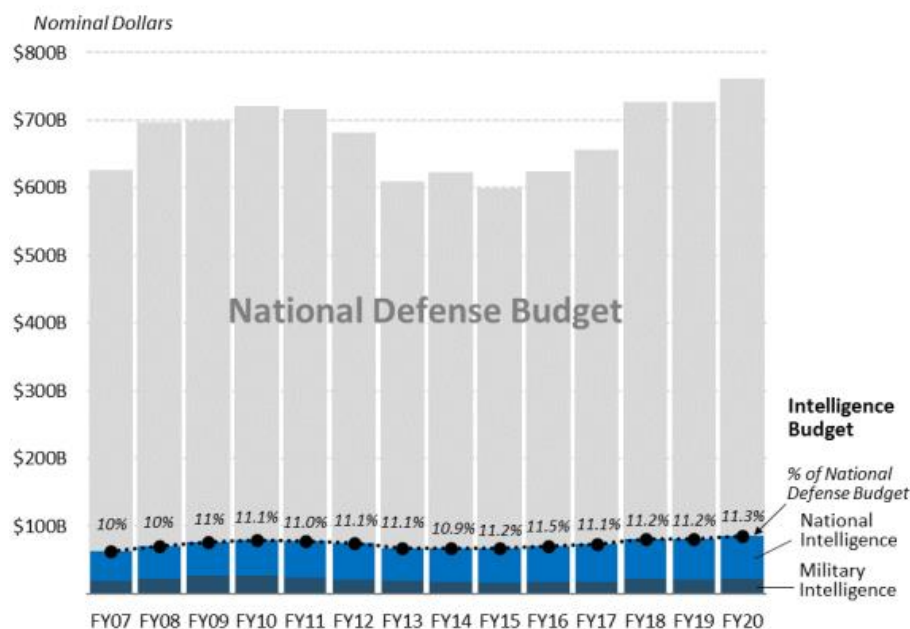
²² BOWMAN, Quinn. What Reforms Would Help U.S. Intelligence Agencies? *PBS* [online]. 2010 [cit. 2020-01-29].

²³ HARTIG, Luke a Joshua GELTZER. An Opportunity for National Security Transparency in the Trump Era. *Just Security* [online]. 2018 [cit. 2020-01-28].



about our work, both internally and to the public, must be integrated into the IC's programs and activities."²⁴ Je však otázkou, jestli se v současnosti nejedná pouze o zbožné přání.

Stejně jako u každé jiné vládní organizace je nutné vzít v potaz také výdaje. A ty jsou v případě IC skutečně enormní. Z údajů zveřejněných na webu ODNI²⁵ vyplývá, že rozpočet za rok 2018 činil 81,5 miliard dolarů. Čísla za rok 2019 a 2020 nebyla pochopitelně prozatím zveřejněna, dá se však očekávat, že budou spíše vyšší. Pokud se podíváme na dlouhodobější vývoj, tak lze konstatovat, že výdaje rostly až do roku 2010 (80,1 miliard), následně vykazovaly sestupnou tendenci až do roku 2015 (66,8 miliard) a od té doby opět rychle rostou.²⁶ Současně je nutné si uvědomit, že toto číslo nezahrnuje celé rozpočty daných organizací (např. celé FBI), nýbrž jen ty výdaje, které lze zahrnout pod činnost v rámci IC. Pokud bychom sečetli celé rozpočty agentur, dostaneme se na vyšší čísla. V souvislosti s bezpečnostními agenturami se často skloňuje také výmluvný pojem „black budget“.²⁷



Obrázek 2: Vývoj rozpočtu bezpečnostních agentur ve vztahu k celkovým výdajům USA na obranu.

Nesmíme zapomínat také na současnou zhoršující se bezpečnostní situaci na mezinárodní úrovni. Bezpečnostní agentury USA budou muset řešit řadu problémů: Rusko, Čína, KLDR,

²⁴ Kolektiv autorů. *U. S. National Intelligence: An Overview 2019* [online]. 2019 [cit. 2020-01-29].

²⁵ Autor neuveden. *U.S. INTELLIGENCE COMMUNITY BUDGET. OFFICE of the DIRECTOR of NATIONAL INTELLIGENCE* [online]. Rok neuveden [cit. 2020-01-28].

²⁶ Do těchto údajů je zahrnut jak National Intelligence Program (NIP), tak i Military Intelligence Program (MIP), tedy program vojenský, nikoliv bezpečnostní.

²⁷ NELSON, Steve. Intelligence 'black budget' hits mysterious new high under Trump. *Washington Examiner* [online]. 2018 [cit. 2020-01-29].



terorismus nebo migrace. A to vše v době stále větších technologických možností. V této souvislosti lze zmínit např. nedávný fenomén deepfake videí.²⁸

Na závěr lze zmínit problém související s dekoncentrací odborníků. Každá z agentur zaměstnává své vlastní analytiky a bezpečnostní experty. Tito odborníci tak nejsou soustředěni na jednom místě. Kromě jiného z toho také vyplývá podstatná otázka: kde vlastně odborníky brát, když jich potřebujeme tolik? Je poměrně složité určit, jaká část zaměstnanců bezpečnostních agentur je pro svou práci dostatečně kvalifikovaná, tyto materiály většinou nejsou veřejné. Interní analýza FBI z roku 2002 nicméně odhalila, že 2/3 analytiků FBI potřebnou kvalifikaci postrádají.²⁹

4. Možná východiska

a. DNI – posílení či oslabení?

Je zajímavé, že kritika na DNI směřuje v zásadě ze dvou protichůdných směrů. Jedna skupina odborníků tvrdí, že je třeba zásadně posílit jeho pravomoci, druhá zase, že koncentrace pravomocí došla příliš daleko, a je tedy spíše nutné jeho pravomoci okleštit.

Důležitou otázkou, které budou čelit kongresmani je tedy následující: jít cestou dekoncentrace a zachovat vysokou autonomii a specializaci jednotlivých bezpečnostních agentur? Nebo se spíše pokusit reformovat koordinační funkci DNI na řídicí? Je samozřejmě také možné uvažovat o úplném zrušení DNI a předání vedení nad bezpečnostními službami některé z agentur – např. CIA.³⁰

b. Organizace agentur

Další otázkou je celková koncepce organizace bezpečnostních agentur. Není jich příliš? Nebylo by dobré některé sloučit nebo rovnou zrušit?

Je také poměrně diskutabilní, jestli by všechny agentury neměli být např. začleněny pod ministerstvo vnitřní bezpečnosti. To by však mohlo být stejně tak dobře zrušeno a jeho zaměstnanci převedeni pod ministerstvo obrany. Je možné zachovat úzce specializované agentury nebo vytvářet obecněji zaměřené. Možných variant reorganizace je celá řada.

c. Stanovení legislativního rámce pro výzvy 21. století

Nová reforma zákona by také měla obsahovat ustanovení, která budou reagovat na rychlý technologický vývoj a současné hrozby. Bývalý šéf DNI se dokonce na toto téma vyjádřil, že

²⁸ ZEGART, Amy. In the Deepfake Era, Counterterrorism Is Harder. *Nextgov* [online]. 2019 [cit. 2020-01-28].

²⁹ ZEGART, Amy. In the Deepfake Era, Counterterrorism Is Harder. *Nextgov* [online]. 2019 [cit. 2020-01-28].

³⁰ FLEITZ, Fred. How President Trump Can Make American Intelligence Great Again. *National Review* [online]. 2016 [cit. 2020-01-27].





transformace amerických bezpečnostních agentur musí být spíše revolucí než evolucí.³¹ Z hlediska technologií je nutné vyřešit i míru zapojení soukromých firem a vývojářů.

d. Rozpočet a počty zaměstnanců

Je také nutné vyřešit otázku financí. Výdaje se neustále zvyšují, jejich veřejná kontrola je přitom pouze diskutabilní. S tím souvisí také řada otázek ohledně zaměstnanců bezpečnostních agentur.

Jejich počet by pochopitelně mohl být omezen, a to např. cestou zvyšování odborných požadavků, zavedením odborných zkoušek atd.

Otázky vyvolává také vztah bezpečnostních agentur a soukromých bezpečnostních firem. Mj. v důsledku vyšších platů přešla řada nejlepších zaměstnanců ze státního do soukromého sektoru. Agentury jsou na nich ale často nadále závislé a musí je zaměstnávat alespoň jako externisty.³²

e. Republikánská strana vs. Demokratická strana

„Za studené války americká levice odsuzovala CIA za to, co dělá. V době války proti teroru na ní americká pravice útočila za to, co dělat nemůže.“³³

Většina politických sporů kolem bezpečnostních agentur se týká spíše otázek jako je míra sledování občanů, shromažďování dat apod. Samotná organizace bezpečnostních složek je spíše předmětem sporu bezpečnostních expertů.

Obecně však lze říct, že Demokratická strana zaujímala vždy vůči bezpečnostním agenturám spíše kritický postoj, zatímco Republikánská strana měla tendenci je spíše obhajovat. To se ale změnilo v roce 2017 s nástupem Donalda Trumpa do Bílého domu. Úřadující prezident nemá s bezpečnostními agenturami vůbec dobré vztahy. Prudce se zhoršily poté, co bezpečnostní agentury začaly vyšetřovat možné zásahy Ruské federace do amerických prezidentských voleb.³⁴

5. Závěr

Tato zpráva shrnuje informace o amerických bezpečnostních agenturách, o jejich historickém vývoji, současné situaci a výhledech do budoucna.

Americké bezpečnostní agentury mají dlouhou historii. Spojeným státům pomohly překonat nejtěžší situace, ať už během 2. světové války nebo během studené války a války

³¹ HERSHKOVITZ, Shay. How tech is transforming the intelligence industry. *Tech Crunch* [online]. 2019 [cit. 2020-02-05].

³² WEINER, Tim. *Dějiny CIA: v zajetí vlastních iluzí*, s. 508-509.

³³ WEINER, Tim. *Dějiny CIA: v zajetí vlastních iluzí*, s. 510.

³⁴ TOBIN, Jonathan. Since When Are Liberals against Investigating the CIA and FBI? *National Review* [online]. 2019 [cit. 2020-02-13].





s terorismem. Jejich činnost však vždy obsahovala řadu chyb a mnohokrát se staly terčem oprávněné kritiky.

Ze zprávy jasně vyplývá, že tyto agentury v současnosti čelí řadě potíží, které je nutné vyřešit novou zákonnou úpravou. Největší výzvu, na kterou musí zákonodárci reagovat, představuje reforma celkového konceptu organizace. S tím souvisí také problémy modernizace, financí, transparentnosti a kvalifikace zaměstnanců. Zákonodárce při jejich práci bude čekat náročné jednání se zástupci jednotlivých agentur, které mají ve Washingtonu velký vliv.

Nový zákon bude klíčový pro zajištění pozice Spojených států jakožto globálního lídra a pro posílení národní bezpečnosti.

6. Seznam hlavních použitých zkratk

CIA – Central Intelligence Agency, Ústřední zpravodajská služba

DEA – Drug Enforcement Administration, Úřad pro potírání drog

DHS – Department of Homeland Security, Ministerstvo národní bezpečnosti

DIA – Defense Intelligence Agency, Obranná zpravodajská agentura

DNI – Director of National, Ředitel zpravodajských služeb

DOE – Department of Energy, Ministerstvo energetiky jako takové

FBI – Federal Bureau of Investigation, Federální úřad pro vyšetřování

I&A – Office of Intelligence and Analysis, Úřad zpravodajství a analytiky

IC – Intelligence Community, Zpravodajské společenství

INR – Bureau of Intelligence and Research, Úřad pro zpravodajství a výzkum

IRPTA – Intelligence Reform and Terrorism Prevention Act, Zákon o reformě zpravodajských služeb a boji s terorismem

OIA – Office of Intelligence and Analysis, Úřad zpravodajství a analytiky

OICI – Office of Intelligence and Counterintelligence, Úřad zpravodajství a kontrarozvědky

ODNI – Office of the Director of National Intelligence, Kancelář Ředitele zpravodajských služeb

NGA – National Geospatial-Intelligence Agency, Národní agentura geografického průzkumu

NRA – National Reconnaissance Office, Národní průzkumný úřad





NSA/CSS – National Security Agency/Central Security Service, Národní bezpečnostní agentura

USCG – United States Coast Guard, Pobřežní stráž

USDT – United States Department of the Treasury, Ministerstvo financí

7. Zdroje

a. Literatura

EICHLER, Jan a Lukáš TICHÝ. *USA a Ruská federace: komparace z pohledu bezpečnostní a strategické kultury*. Praha: Ústav mezinárodních vztahů, 2013. ISBN 978-80-87558-16-4.

Online dostupné z:

https://books.google.cz/books?id=v32EBwAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=cs&source=gb_s_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false

SAPOLSKY, Harvey M., Eugene GHOLZ a Caitlin TALMADGE. *US defense politics: the origins of security policy*. Third edition. London, 2017. ISBN 978-1-138-65764-9.

WEINER, Tim. *Dějiny CIA: v zajetí vlastních iluzí*. Praha: Argo, 2010. Zip (Argo). ISBN 978-80-257-0355-7.

b. Internetové zdroje

AGRAWAL, Nina. There's more than the CIA and FBI: The 17 agencies that make up the U.S. intelligence community. *Los Angeles Times* [online]. 2017 [cit. 2020-01-28]. Dostupné z:

<https://www.latimes.com/nation/la-na-17-intelligence-agencies-20170112-story.html>

Autor neuveden. Americké rozvědky mají nového šéfa, do funkce nastupuje Joseph Maguire. *iDNES.cz* [online]., 2019 [cit. 2020-01-27].

Dostupné z: https://www.idnes.cz/zpravy/zahranicni/donald-trump-usa-spojene-staty-americke-tajne-sluzby-joseph-maguire.A190815_072548_zahranicni_vlc

Autor neuveden. Frequently Asked Questions. *FBI* [online]. Rok neuveden. [cit. 2020-01-28].

Dostupné z: <https://www.fbi.gov/about/fags>

Autor neuveden. MEMBERS OF THE IC. *OFFICE of the DIRECTOR of NATIONAL INTELLIGENCE* [online]. Rok neuveden [cit. 2020-01-28].

Dostupné z: <https://www.dni.gov/index.php/what-we-do/members-of-the-ic>





Autor neuveden. Signals Intelligence. *NSA/CSS* [online]. Rok neuveden [cit. 2020-01-28].

Dostupné z: <https://www.nsa.gov/what-we-do/signals-intelligence/>

Autor neuveden. The Evolution of the U.S. Intelligence Community: An Historical Overview. *Federation of American Scientists* [online]. 1996 [cit. 2020-01-29]. Dostupné z:

<https://fas.org/irp/offdocs/int022.html>

Autor neuveden. U.S. INTELLIGENCE COMMUNITY BUDGET. *OFFICE of the DIRECTOR of NATIONAL INTELLIGENCE* [online]. Rok neuveden [cit. 2020-01-28].

Dostupné z: <https://www.dni.gov/index.php/what-we-do/ic-budget>

Autor neuveden. Zemřel jeden z posledních tlumočníků legendárního kódu „NAVAJO“, tajné řeči indiánů. *ArmyWeb* [online]. 2019 [cit. 2020-01-29]. Dostupné z:

<https://www.armyweb.cz/clanek/zemrel-jeden-z-poslednich-tlumocniku-kodu-navajo-tajne-reci-indianu>

BOWMAN, Quinn. What Reforms Would Help U.S. Intelligence Agencies? *PBS* [online]. 2010 [cit. 2020-01-29]. Dostupné z: https://www.pbs.org/newshour/world/terrorism-jan-june10-intelquicktake_01-05

CLOUD, Davis a Raja ABDULRAHIM. U.S. has secretly provided arms training to Syria rebels since 2012. *Los Angeles Times* [online]. 2013 [cit. 2020-01-28].

Dostupné z: <https://www.latimes.com/world/middleeast/la-xpm-2013-jun-21-la-fg-cia-syria-20130622-story.html>

FLEITZ, Fred. How President Trump Can Make American Intelligence Great Again. *National Review* [online]. 2016 [cit. 2020-01-27].

Dostupné z: <https://www.nationalreview.com/2016/12/donald-trump-intelligence-agencies-reorganization/>

LIU, Gordon. The Role of the Director of National Intelligence as ‘Head’ of the Intelligence Community. *Foreign Policy Research Institute* [online]. 2019 [cit. 2020-02-13]. Dostupné z:

<https://www.fpri.org/article/2019/09/the-role-of-the-director-of-national-intelligence-as-head-of-the-intelligence-community/>





HARTIG, Luke a Joshua GELTZER. An Opportunity for National Security Transparency in the Trump Era. Just Security [online]. 2018 [cit. 2020-01-28]. Dostupné z: <https://www.justsecurity.org/55454/opportunity-national-security-transparency-trump-era/>

HERSHKOVITZ, Shay. How tech is transforming the intelligence industry. *Tech Crunch* [online]. 2019 [cit. 2020-02-05]. Dostupné z: <https://techcrunch.com/2019/08/10/how-tech-is-transforming-the-intelligence-industry/>

KAPLAN, Fred. You Call That a Reform Bill?: The new national intelligence director will be a toothless figurehead. *Slate* [online]. 2004 [cit. 2020-01-27]. Dostupné z: <https://slate.com/news-and-politics/2004/12/the-reform-bill-that-barely-reforms.html>

Kolektiv autorů. *U. S. National Intelligence: An Overview 2013* [online]. 2013 [cit. 2020-01-29]. Dostupné z: https://www.dni.gov/files/documents/USNI%202013%20Overview_web.pdf

Kolektiv autorů. *U. S. National Intelligence: An Overview 2019* [online]. 2019 [cit. 2020-01-29]. Dostupné z: https://www.dni.gov/files/ODNI/documents/National_Intelligence_Strategy_2019.pdf

KOZÁK, Kryštof. Sérií vítězství k porážce? Asymetrický boj proti drogám v Mexiku a USA. *Studia territorialia* [online]. 2009, 9(1), s. 37-62 [cit. 2020-02-11]. Dostupné z: <http://stuter.fsv.cuni.cz/index.php/stuter/article/download/4/3>

NELSON, Steve. Intelligence 'black budget' hits mysterious new high under Trump. *Washington Examiner* [online]. 2018 [cit. 2020-01-29]. Dostupné z: <https://www.washingtonexaminer.com/news/white-house/spy-budgets-soared-in-trumps-first-year>

PRIEST, Dana a William ARKIN. Top-Secret America: A hidden world, growing beyond control. *Pittsburgh Post-Gazette* [online]. 2010 [cit. 2020-01-29]. Dostupné z: <https://www.post-gazette.com/news/nation/2010/07/20/Top-Secret-America-A-hidden-world-growing-beyond-control/stories/201007200152>





STIMSON, Charles a Mary HABECK. Reforming Intelligence: A Proposal for Reorganizing the Intelligence Community and Improving Analysis. *The Heritage Foundation*[online]. 2016 [cit. 2020-01-27]. Dostupné z: <https://www.heritage.org/defense/report/reforming-intelligence-proposal-reorganizing-the-intelligence-community-and>

STROUHALOVÁ, Patricie a Pavel KASÍK. Edward Snowden umožnil veřejnosti, aby se dozvěděla o věcech, o kterých předtím nevěděla, říká redaktor Pavel Kasík. *Radiožurnál* [online]. 2016 [cit. 2020-01-28]. Dostupné z: <https://radiozurnal.rozhlas.cz/edward-snowden-umoznil-verejnosti-aby-se-do-zvedela-o-vecech-o-kterych-predtim-6202575>

TOBIN, Jonathan. Since When Are Liberals against Investigating the CIA and FBI? *National Review* [online]. 2019 [cit. 2020-02-13].

Dostupné z: <https://www.nationalreview.com/2019/06/liberals-against-investigating-cia-fbi/>

ZEGART, Amy. In the Deepfake Era, Counterterrorism Is Harder. *Nextgov* [online]. 2019 [cit. 2020-01-28]. Dostupné z: <https://www.nextgov.com/ideas/2019/09/deepfake-era-counterterrorism-harder/159802/>



