



Český model
amerického kongresu

Restrukturalizace FEMA

Zpráva Výzkumné služby Kongresu

Adam Karas



1 Úvod

Federal Emergency Management Agency (FEMA)¹, v překladu Federální agentura pro řízení pohotovosti (dále jen agentura), je agentura Spojených států amerických, jejímž cílem a účelem je koordinovat odpověď na živelní pohromy nebo nehody většího rozsahu, které na území USA (popř. jeho teritorií) nastanou a jejichž velikost přesáhne možnosti místních autorit či daného státu si s nimi poradit. Prakticky by se dalo říct, že jakákoliv katastrofa, která překročí finanční hranici únosnou pro jednotlivé státy a jejich menší organizace, je případem pro FEMA. Avšak k tomu, aby se agentura začala problémem zabývat, je potřeba, aby celá situace prošla složitým úřednickým procesem. Reakce na problém, jež by měla přijít nejlépe v momentě, kdy se katastrofa stane, může tedy trvat i několik dní. Právě tento proces, který oddaluje a brání okamžitému řešení situace, je jednou z nejkritizovanějších věcí na celé agentuře, ale o tom až později.

FEMA je známkou připravenosti a vyspělosti USA, které se snaží značně bojovat proti katastrofám přírodního rázu, přičemž nemluvíme pouze o záchranných akcích, které se začínají rozbíhat až ve chvíli, kdy se takřkajíc něco semele; jedním z nástrojů agentury je i informování a předcházení možným katastrofám pomocí vzdělávání obyvatel² (to, čím se tato agentura zabývá, naleznete podrobně rozvedeno v části „Činnost FEMA“). Právě centralizovaná agentura s podporou vlády a jednotlivých organizací na lokální úrovni složená převážně z odborníků má škálu možností, s nimiž může zasáhnout do dění při pohromách a pomoci tak k rychlejší nápravě, nebo alespoň představit a zrealizovat dočasné řešení pro postiženou oblast a její obyvatele.

Nutnost proměny agentury si uvědomují všichni politici, kteří se problematikou zabývali (viz [Nástin legislativního postupu](#)). Nejednou se právě FEMA stala součástí volebních slibů - ať už za demokratickou stranu, která v agentuře vidí výhody, především centralizovanost řešení problémů či odpovědnost většího orgánu za řešení problémů, nebo za stranu republikánskou, která si naopak přeje snížit agentuře pravomoci, ba ji dokonce zrušit úplně kvůli nesčetným chybám a nejasnostem.

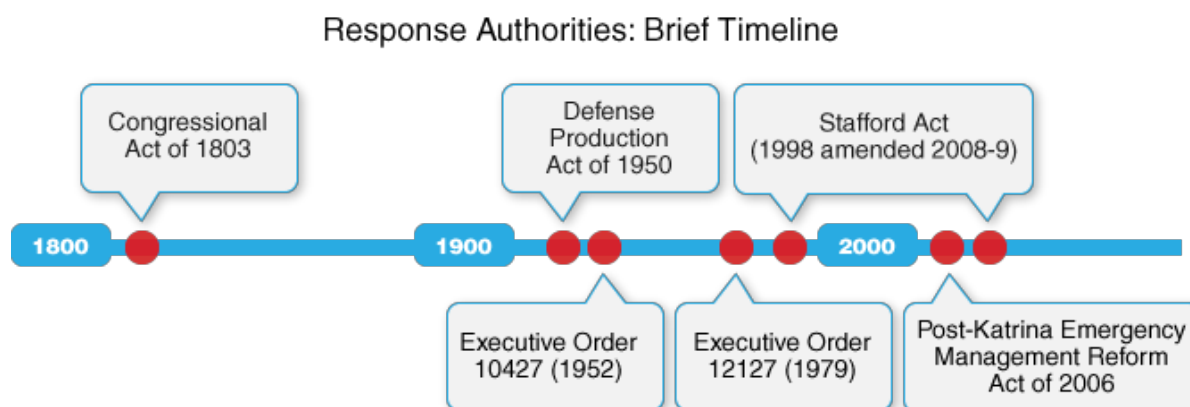
Ač výhody agentury jsou obrovské, musíme dát za pravdu oběma protipólům. Pokud chce agentura začít v řešené problematice konat, musí si získat hned několik povolení, která jsou vzhledem k úřadům zdoluhavým procesem pro obě strany. Ve výsledku není nikdo spokojen a okamžitá pomoc se zbytečně odkládá.

¹ <https://www.fema.gov/>

² https://www.youtube.com/watch?v=VOeF_uVq8fs&list=PL720Kw_OoJlCHYC_SUOivlbgoT4nXGa
(odkaz na videa vydávaná agenturou pro informovanost obyvatel)



2 Historie ³



Obr. 1 - Response Authorities: Brief Timeline – https://emilms.fema.gov/is230c/assets/IS230c_L1sc31.png

Pomoc na státní úrovni byla důležitá již od raných let USA. Po vzniku státu byli různá města a území vázána pouhými pakty, jejichž dodržování nebylo právně vymahatelné, a tak byly smlouvy spíše útěchou při případném ohrožení.

2.1 Počátky federální pomoci

Počátky snahy o zavedení pomoci na federální úrovni postiženým lokalitám sahají až do roku 1803. Kongresový akt, který byl reakcí na významný požár v New Hampshireu, měl zabezpečovat pomoc postiženým lokalitám. Během let 1803 až 1950 bylo zaznamenáno na 100 situací, kdy kongres zasáhl do dění.

2.2 Padesátá léta

Po dlouhou dobu byla složitá situace stanovená vládou USA nezměněna, tedy až do roku 1950. V tomto roce vstoupil v platnost Defense Production Act⁴. Tento akt se stal první komplexní legislativou vztahující se k federální pomoci v nouzových situacích. Zákon tak dal prezidentovi pravomoc vydávat prohlášení o katastrofách, které umožnili federálním agenturám poskytovat přímou pomoc postiženým subjektům. Zákon dal také vzniku celostátnímu systému civilní obrany, jehož primárním cílem bylo připravit obyvatele na případnou hrozbu a umožnit tak hladký průběh v případě pohotovosti. Cvičení se tak stalo rutinní činností ve školách, vládních agenturách a ostatních organizacích.

³ <https://emilms.fema.gov/IS0230d/FEM0101170text.htm>

⁴ <https://www.fema.gov/defense-production-act-overview>



V roce 1952 vydal prezident Truman nařízení⁵, kterým zdůraznil, že pomoc na federální úrovni má být pouze doplňková k pomoci jednotlivých států, místních organizací a soukromých subjektů. Nařízení v tomto znění je platné dodnes a je označováno jako přežitek.

2.3 Vznik FEMA

V červenci roku 1978 vydal prezident Carter nařízení⁶, které vešlo v platnost 1. dubna 1979 a dalo vzniku Agentury jako takové. Nařízení bylo dlouhodobě kritizováno i jako zbytečnost, i jako nepropracovaná snaha o koordinaci nepředvídatelných a málo častých událostí.

Nařízení sloučilo jednotlivé organizace a spolky na lokální úrovni do většího celku, jenž získal název Federal Emergency Management Agency. Agentura měla jeden hlavní cíl: koordinovat federální nouzové orgány a převzít jejich úlohu (např. Federální úřad pro pomoc při katastrofách, Federální agentura pro připravenost, Úřad požární ochrany USA atd.).

Sídlo v hlavním městě Washingtonu a 10 regionálních kanceláří měly zajistit lepší komunikaci a větší rozsah Agentury při zvládání krizových situací. Agentura měla za úkol plánovat, koordinovat a řídit činnost při pomoci, zmírňovat následky, připravovat občany na možné nebezpečí, zajistit stravu, dočasné ubytování a fungování vlády USA, která musí být schopna jednat v jakékoliv situaci.

2.4 Stafford Act⁷

Staffordův zákon vydaný Robertem T. Staffordem je dodnes vrcholným právním předpisem zabývající se poskytováním federální pomoci v mimořádných událostech.

Zákon upravuje legislativu a funkce Agentury v mnoha ohledech. Agentura tedy dle zákona musí:

1. Poskytovat systém ochrany života a majetku v nebezpečí,
2. Zodpovídat za mimořádnou připravenost ve vládě USA (tak, aby vláda byla schopná jednat i v případě nebezpečí)⁸,
3. Koordinovat reakci vlády.

Pomoc Agentury je však omezena na: přírodní katastrofy (včetně jakéhokoliv hurikánu, tornáda, bouře, vysoké vody, „wind-driven water“⁹, přílivové vlny, tsunami, zemětřesení, sopečné erupce, sesuvu půdy, sněhové bouře nebo sucha) nebo (bez ohledu na příčinu) požár, povodeň a výbuch.

⁵ <https://www.hsdl.org/?abstract&did=464640>

⁶ <https://fas.org/irp/offdocs/eo/eo-12127.htm>

⁷ <https://www.fema.gov/pdf/emergency/nrf/nrf-stafford.pdf> (shrnutí Stafford Act)

⁸ To zahrnuje např.: přesun do lokality, kde nehrozí nebezpečí, přednostní ochrana poslanců a jejich rodin, nadměrná připravenost v případě ohrožení

⁹ https://www.mdpi.com/jmse/jmse-05-00047/article_deploy/html/images/jmse-05-00047-g002.png,
<https://olympusinsurance.com/floods-vs-wind-driven-rain-when-water-damage-isnt-water-damage/>
vysvětlení jevu „wind-driven water“



Staffordův zákon je navržen tak, aby doplnil úsilí Agentury o dostupné zdroje států, kmenů, místních vlád a organizací pro pomoc při katastrofách.

Dle zákona může také prezident označit incident za „nouzovou“, nebo „velkou katastrofu“. Oba stavy zmocňují vládu, aby poskytla nezbytnou pomoc při řešení ohrožení života, majetku, jakož i další pomoc při katastrofách.

2.5 Post-Katrina Emergency Management Reform Act of 2006

V reakci na následky hurikánu Katrina, které byly zvětšeny tím, že Agentura nemohla zasáhnout bez konkrétní žádosti od postiženého státu, se vláda rozhodla změnit hned několik věcí, mezi nimiž jsou i rozhodnutí klíčová, např.: Po závažné katastrofě nebo nouzovém prohlášení může FEMA zaslat urychlenou pomoc i v případě neexistence konkrétní žádosti ze strany státu.

Mezi další ustanovení patří: nutnost zveřejňování cílů v daném období, převod některých povinností na Fema dříve obsažených v DHS¹⁰, využívání Národního systému řízení incidentů (NIMS)¹¹ a Národního rámce odpovědí (NRF)¹², povinnost zveřejnění plánů v určitých situacích atp.

Zákon také nově vyžaduje po Agentuře vydávání ročních zpráv a ukládá jí jako další povinnost ochranu zvířat (i domácích mazlíčků i velkochovů, vznik-úpravou [Stafford Act](#)).¹³

2.6 Stafford Act – doplnění¹⁴

Doplnění již tak složitého Stafford Act v roce 2008 (2009) přineslo kvalitní systém, který si vzal za úkol okamžitou reakci na možnou katastrofu.

Sofistikovaný systém reaguje v reálném čase na vyhlášení nouzové situace prezidentem; bezprostředně po vyhlášení se spouští finanční i fyzická pomoc prostřednictvím FEMA.

¹⁰ Homeland Security, <https://www.dhs.gov/>

¹¹ National Incident Management System, <https://www.fema.gov/national-incident-management-system>

¹² National Response Framework, <https://www.epa.gov/emergency-response/national-response-framework-nrf>

¹³ Requires an annual report to Congress on all Federal planning and preparedness efforts. Adds protection for household pets and service animals. <https://www.congress.gov/bill/109th-congress/senate-bill/3721>

¹⁴Dostupné na: <https://www.fema.gov/pdf/emergency/nrf/nrf-stafford.pdf>

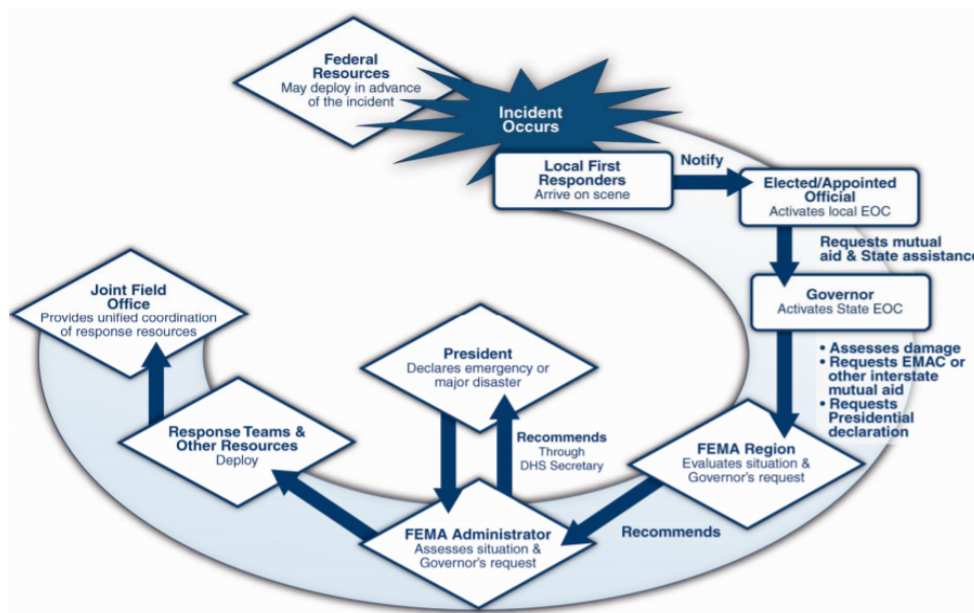


Aktualizace Stafford Act popisuje programy a procesy, které mají splňovat výše zmíněné požadavky. Dále vyjadřuje, že jediná pomoc od prezidenta je skrze vyhlášení nouzového stavu a dále prostřednictvím FEMA.

Zákon také nově definuje všechny možné situace, u kterých nastává stav nouze. Dělí je takto:

1. Nouzová situace¹⁵: Jakýkoliv případ, při kterém je federální pomoc nezbytná k doplnění státního a lokálního úsilí ve snaze zachraňovat životy, chránit majetek, veřejné zdraví a bezpečnost nebo snižovat a odvrátit dopady hrozby v jakékoliv části Spojených států.
2. Velká (hlavní) katastrofa¹⁶: Každá přírodní katastrofa (včetně jakéhokoli hurikánu, tornáda, bouře, vysoké vody, „wind-driven water“¹⁷, přílivové vlny, tsunami, zemětřesení, sopečné erupce, sesuvu půdy, sněhové bouře nebo sucha) nebo (bez ohledu na příčinu) požár, povodeň a výbuch, která způsobuje škody dostatečné závažnosti, které jsou důvodem k tomu, aby byla poskytnuta pomoc při „velké katastrofě“, která doplňuje úsilí a zdroje jednotlivých států, místních autorit a organizací při zmírňování škod, ztrát a utrpení (které může nastat, nebo už nastalo).

Federální pomoc v „nouzové situaci“ je omezenější než při „velké katastrofě“. „Velké katastrofy“ mohou být způsobeny takovými přírodními událostmi, jako jsou povodně, hurikány a zemětřesení. Mohou také zahrnovat požáry, záplavy nebo výbuchy, které prezident považuje za dostatečně významné (federální pomoc je nutná).



Obr. 2 - Proces federální pomoci - <https://www.fema.gov/pdf/emergency/nrf/nrf-stafford.pdf>

¹⁵ z angl. emergency

¹⁶ z angl. main disaster

¹⁷ https://www.mdpi.com/jmse/jmse-05-00047/article_deploy/html/images/jmse-05-00047-g002.png,
<https://olympusinsurance.com/floods-vs-wind-driven-rain-when-water-damage-isnt-water-damage/>
vysvětlení jevu „wind-driven water“



3 Činnost FEMA



Obr. 3 - Složky pomoci FEMA - https://emilms.fema.gov/is230c/assets/THIRA_s15.png

Pod aktivity FEMA bychom mohli shrnout obrovské množství různorodých akcí; akce v terénu jsou jen jedním z mála toho, o čem skutečně v této agentuře jde.

Od svého vzniku v roce 1979 tato agentura spojuje funkci civilní ochrany obyvatelstva v případě války, terorismu, nukleárních havárií, chemických kontaminací a přírodních pohrom, od hurikánů přes povodně až po zemětřesení.

Činnost FEMA je sice rozdělena do 7 regionálních okruhů, ale v poslední době je tendence k větší decentralizaci. V případě, že prezident vyhlásí katastrofu národního rozměru, jsou automaticky během hodin nasazeny mobilní týmy SAR, postaveny jsou dočasné ošetrovny pro raněné a v momentě výpadku telekomunikačních sítí jsou rozmístěny mobilní vysílací základny. O postupech FEMA v zasažené oblasti informují lokální rádia a televize. FEMA také informuje občany skrz své internetové stránky či přidružené sociální sítě.

Agentura pomáhá občanům vypořádat se s následky katastrof s celou řadou opatření: zaplacení zdravotní péče či pohřbů, nouzové bydlení, příspěvek na pojistku anebo asistence se stěhováním.

3.1 Složky pomoci

Pomoc Agentury se skládá z několika základních pilířů.

3.1.1 Plánování

Provádí systematický proces zapojení celé komunity do rozvoje strategických, operativních a/nebo komunitních přístupů ke splnění definovaných cílů.



3.1.2 Veřejné informace a varování

Poskytuje konzistentní, rychlé, spolehlivé a akční informace celé komunitě prostřednictvím jasných, přístupných a kulturně a jazykově odpovídajících metod k účinnému předávání informací týkajících se jakékoliv hrozby nebo nebezpečí a případných opatření, která jsou přijímána.

3.1.3 Operační koordinace

Zavádí a udržuje jednotnou a koordinovanou provozní strukturu procesu, který vhodně integruje všechny kritické subjekty a podporuje provádění základních úkonů.

3.1.4 Řízení přístupu a kybernetická bezpečnost

Uplatňuje širokou škálu fyzických, technologických a kybernetických opatření pro kontrolu přístupu do kritických míst a systémů omezujících přístup oprávněných osob k provádění legitimní činnosti. Chrání před poškozením a neoprávněným použitím a provádí obnovu systémů a služeb elektronických komunikací.

3.1.5 Zajištění hrozeb

Zpožďuje, přesměrovává, zachycuje, zastavuje, zadržuje nebo zajišťuje hrozby a/nebo nebezpečí.

3.1.6 Fyzická ochranná opatření

Snižuje a zmírňuje rizika hrozeb a/nebo jejich následky. Zajišťuje kontrolu pohybu, ochranu hranic, infrastruktury a vlasti.

3.1.7 Řízení rizik

Identifikuje, posuzuje a stanovuje priority rizik pro informování o aktivitách a investicích v oblasti ochrany. Identifikuje, objevuje a lokalizuje hrozby a/nebo rizika prostřednictvím aktivního i pasivního dohledu (to zahrnuje: použití systematických zkoušek a hodnocení, senzorických technologií, fyzického vyšetřování a zpravodajství).

3.1.8 Integrita

Posiluje bezpečnost a odolnost dodavatelského řetězce.

3.1.9 Hledání zdrojů

Provádí forenzní analýzu a přiděluje teroristickým činům (včetně prostředků a metod terorismu) jejich zdroj.

3.1.10 Systém infrastruktury

Stabilizuje funkce základní infrastruktury, minimalizuje ohrožení zdraví a zvyšuje bezpečnost. Obnovuje systémy na podporu sektoru služeb.



3.1.11 Řízení fatality

Poskytuje služby v oblasti řízení úmrtí, včetně obnovy těla a identifikace obětí, spolupráce se státními a místními úřady s cílem poskytnout dočasné řešení pro márnice, sdílení informací se službami hromadné péče za účelem sloučení rodinných příslušníků a pečovatelů s nezvěstnými osobami. Poskytuje poradenství pozůstalým.

3.1.12 Služby základní péče

Poskytuje služby pro udržení života, tj. udržuje pitný režim, přiděl potraviny a poskytuje úkryt postiženým.

3.1.13 Zdravotnické služby

Poskytuje záchrannou lékařskou péči prostřednictvím pohotovostních zdravotnických služeb s cílem poskytnout lékařskou podporu, zabránit šíření onemocnění a zajistit minimální potřebnou úroveň pro přežití.

3.1.14 Přírodní a kulturní zdroje

Chrání významné přírodní a kulturní zdroje před zničením a zajišťuje jejich obnovu.

3.1.15 Hospodářská obnova

Vrací ekonomickou a obchodní aktivitu (včetně přísunu potravin a zemědělství) do původního stavu a rozvíjí je dál tak, aby vedli k udržitelnému a ekonomicky životaschopnému společenství.

3.2 Národní systém připravenosti

Národní systém připravenosti¹⁸ je integrovaný soubor pokynů, programů a procesů, který umožňuje splnit Národní cíl připravenosti. Tento systém se skládá ze šesti hlavních součástí:



Obr. 4 - Národní systém připravenosti -

https://emilms.fema.gov/is230c/assets/THIRA_s26.png

¹⁸ National Preparedness System, <https://www.fema.gov/national-preparedness-system>



3.2.1 Identifikace a hodnocení rizika

Základním prvkem Národního systému připravenosti je rozvoj a porozumění různým rizikům, jímž komunita a národ čelí, a způsob, jakým lze tyto informace využít k budování a udržení připravenosti. FEMA shromažďuje informace o hrozbách a nebezpečích, včetně předpokládaných následků a dopadů.

3.2.2 Odhad způsobilosti

Aby bylo možné zcela porozumět požadavkům na způsobilost, musí každá komunita, organizace a vláda zvážit jednotlivé hrozby nebo rizika, kterým mohou čelit. Využitím výsledků z hodnocení rizik lze odhadnout úroveň způsobilosti.

3.2.3 Budování a udržení schopností

Po dokončení odhadu lze analyzovat stávající a potřebné schopnosti a identifikovat mezery. Tyto mezery jsou ve výsledném řešení upřednostňovány a je doporučeno jejich odstranění. Vláda a organizace mohou vyvinout strategii pro účinné přidělování zdrojů, jakož i využití dostupné pomoci ke snížení rizika. Tyto strategie zvažují, jak udržet současnou úroveň schopností, a řeší mezery, aby bylo dosaženo Národního cíle připravenosti.

3.2.4 Plánování dodávání schopností

Celá komunita přispívá ke snižování rizik. Plánování reakcí na rizika s nízkou pravděpodobností uskutečnění (teroristický útok s jadernými nebo biologickými zbraněmi, katastrofické zemětřesení ovlivňující více jurisdikcí) je komplexním „podnikem“ a zapojuje mnoho partnerů. Agentura se tak snaží plánovat pomoc i v nepravděpodobných situacích, které jsou obvykle opomíjeny. Tyto snahy o společné plánování tvoří Národní plánovací systém, pomocí něhož může celá komunita přemýšlet jako v potenciální krizi, určit požadavky na schopnost a řešit kolektivní rizika zjištěná během procesu posuzování rizik.

3.2.5 Ověřovací schopnosti

Měření pokroku při dosahování Národního cíle připravenosti poskytuje prostředky k rozhodování, jak a kde alokovat omezené zdroje a upřednostnit připravenost. Tento proces může být prováděn prostřednictvím cvičení, programů řízení nápravných opatření a jejich hodnocení.

3.2.6 Přezkoumání a aktualizace

Připravenost se vyvíjí kvůli různým příčinám (ať už se vyvíjí hrozby, rizika, připravenost samotná atp.), proto je potřebné průběžně aktualizovat celý Národní systém připravenosti. Možnosti, zdroje a plány by měly být přezkoumávány pravidelně, aby se zjistilo, zda jsou stále relevantní, nebo je třeba je aktualizovat.



4 Nástin legislativního postupu a postoje stran

4.1 Změna úřednického procesu

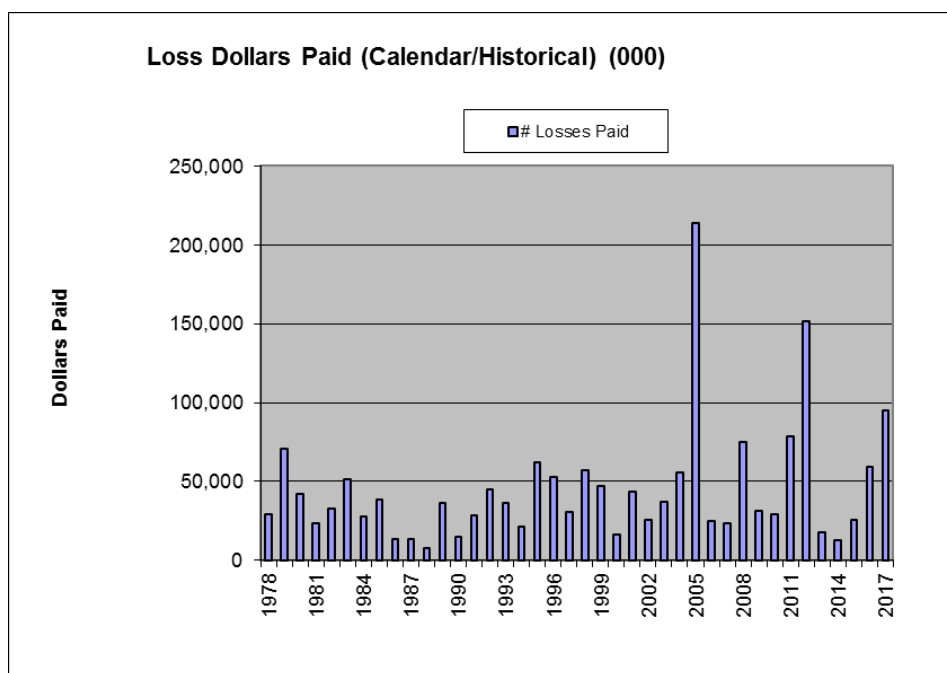
Jak v této výzkumné zprávě bylo již několikrát zmíněno, pomoc má být okamžitá a nemůže se tak zabírat obyčejným papírováním, které ji pouze zdržuje a nemá žádný vyšší účel.

Složitý úřednický aparát, kterým musí celé úsilí pomoci projít byl a je kritizován mnoha politiky, zejména při prezidentských volbách. Aparát jako takový nebyl řádně nikdy řešen na půdě senátu ani sněmovny a je tak načas změnit základní chybu, která je v systému již po několik desetiletí.

Výjimku tvoří pouze prezidentská rozhodnutí o vyhlášení zvláštní situace, kdy může Agentura reagovat bez potřebných povolení ihned.

Demokraté jsou pro neomezenou moc, při které mohou být podklady dodány až později. Povolí se tak okamžitá bezbřehá pomoc, která může být aplikována ihned i bez žádosti místních autorit (vlád), které mohou být v tu chvíli zaneprázdněny jinými povinnostmi a úkoly.

Republikáni jsou naopak pro omezenou moc úřednickým aparátem. I tento postoj má své odůvodnění: Tento postoj brání možnému zneužívání pomoci, či použití federální pomoci v nepotřebných situacích, kdy by se důvod hledal pouze těžce. Brání se tak zneužívání financí a dalších prostředků.



Obr. 5 - Loss Dollars Paid - https://www.fema.gov/sites/default/files/images/cy2017_loss_dollars_0.png



4.2 Důležitost federální pomoci a její pravomoci

Nařízení H. S. Trumana z roku 1952, ve kterém je jasně zdůrazněno, že federální pomoc je pouze doplňkovou k pomoci jednotlivých států a organizací, je označováno jako přežitek.

Toto téma je dlouhodobě projednáváno na půdě sněmovny i senátu, avšak nikdy z něj nevyšel žádný konstruktivní návrh.

Demokraté by rádi viděli, že federální pomoc je důležitou podstatou moderního státu, a proto prosazují její posílení a centralizaci, to znamená jednu agenturu (FEMA), která slučuje všechny ostatní organizace s obdobným cílem. Pro Agenturu to znamená více možností a financí, avšak je zde znovu zmiňován problém složitějšího celkového zásahu (organizace z Floridy nemá zájem na pomoci ve Washingtonu a naopak).

Republikáni nejsou v této věci jednotní, avšak z většiny postojů vyplývá, že se shodnou spíše na decentralizaci Agentury a rozdělení její moci mezi jednotlivé pobočky, kterých v současnosti existuje 7. Pro Agenturu to znamená větší flexibilitu, ale mnohonásobně menší finance a možnosti zásahu.

4.3 Definice katastrofy

Definicí katastrofy se zde rozumí to, „za jakých okolností může Agentura zasáhnout“. Jasnou písemností definující okolnosti vzniku, průběh, počet postižených atd. by se vyřešil problém „kdy zasáhnout“ a kdy je to ještě na hranici únosnosti jednotlivých států.

Do nové formulace spadá i vymezení „nouzové situace“ a „velké (hlavní) katastrofy“ vyhlášených prezidentem USA. Ta je teď poměrně komplexní a prezident může vyhlásit nouzový stav téměř kdykoliv dle vlastního úsudku a může to být zneužito ve prospěch jednotlivých subjektů (např. pomocí lobbistů, kteří mají v dané lokalitě určitý zájem).

4.4 Celková proměna agentury

Nad tímto tématem se nevede příliš diskuzí, avšak je všem jasné, že jde o celkovou komplexní změnu.

Z pohledu demokratů je jediným možným řešením pokračování Agentury, která takto funguje dostatečně dobře a její celková proměna není v nejbližších letech možná. Cestou malých ústupků plánuje postupně měnit v průběhu zjištěné nedostatky.

Z hlediska Republikánů jsou dvě možné řešení: Celková restrukturalizace Agentury (včetně úplně nových základů, přehodnocení financování atp.), nebo radikálnější řešení – zrušení Agentury jako takové bez jakékoliv pokračovatelské instituce. Zrušení Agentury bylo projednáváno již mnohokrát a



pokaždé bezúčelně, avšak s narůstajícími vyostřenými názory tato myšlenka nabývá na síle a je nutné ji zařadit do možných řešení. Otázkou zůstává náhrada za Agenturu jako takovou, potažmo zánik federální pomoci úplně.

5 Zdroje vhodné k prostudování

Zde jsou přiložena krátká videa (každé má pár minut) a články, které vám pomohou pochopit celou poměrně složitou problematikou řízení nouzových situací.

The Essential Emergency Manager <https://www.youtube.com/watch?v=3jXlhPGs0T8>

FEMA's role in disaster relief https://www.youtube.com/watch?v=MI-bLyLE-_A

This is what you eat in a FEMA camp https://www.youtube.com/watch?v=_wBytqm_4U

Videa FEMA k informovanosti obyvatel <https://www.youtube.com/user/FEMA/playlists>

Na následujícím odkaze si můžete prohlédnout celý kurz (který je údajně používán i politiky) pro zvýšení povědomí o řízení nouzových situací (emergency management).

<https://emilms.fema.gov/IS0230d/curriculum/1.html>



6 Zdroje

BŘEZINOVÁ, Markéta. Sandy zastavila i prezidentské kampaně. Pomůže bouře Obamovi? [online]. 30. října 2012 [cit. 2019-07-11]. Dostupné z: https://www.idnes.cz/zpravy/zahranicni/jak-sandy-ovlivni-kampan-obamy-a-romneyho.A121030_182134_zahranicni_brm/tisk

DANIELS, Steven R. Transforming Government: The Renewal and Revitalization of the Federal Emergency Management Agency[online]. April 2000 [cit. 2019-07-11]. Dostupné z: <https://www.fema.gov/pdf/library/danielsreport.pdf>

5 things that have changed about FEMA since Katrina and 5 that haven't. The Conversation [online]. 13.9.2017 [cit. 2019-07-11]. Dostupné z: <https://theconversation.com/5-things-that-have-changed-about-fema-since-katrina-and-5-that-havent-83205>

KAUFMAN, David. Share Your Ideas on the Future of Emergency Management [online]. [cit. 2019-07-11]. Dostupné z: <https://www.fema.gov/blog/2012-01-17/share-your-ideas-future-emergency-management>

LONG, Brock. Strategic plan: Helping People. Together. [online]. 2018 [cit. 2019-07-11]. Dostupné z: https://www.fema.gov/media-library-data/1533052524696-b5137201a4614ade5e0129ef01cbf661/strat_plan.pdf

Disaster Resilience Indicators [online]. [cit. 2019-07-11]. Dostupné z: <https://fema.ideascale.com/a/ideas/recent/campaigns/60387>

Koncentrační tábory FEMA a příslušná nařízení vlády USA [online]. 9.1.2012 [cit. 2019-07-11]. Dostupné z: <https://www.freeglobe.cz/Articles/1399-koncentracni-tabory-fema-a-prislusna-narizeni-vlady-usa.aspx>

SEMÍN, Michal. Pro koho jsou určeny internační tábory na území USA? [online]. 1.9.2009 [cit. 2019-07-11]. Dostupné z: <https://ihned.cz/c1-38196610-pro-koho-jsou-urceny-internacni-tabory-na-uzemi-usa>

GERSTEIN, Daniel M. FEMA's Transformation: The Federal Emergency Management Agency Headquarters in Washington[online]. 5.10.2016 [cit. 2019-07-11]. Dostupné z: <https://www.rand.org/blog/2018/06/femas-transformation.html>



FEMA REFLECTS ON HISTORIC YEAR [online]. 29.12.2017 [cit. 2019-07-11]. Dostupné z: <https://www.fema.gov/news-release/2017/12/29/fema-reflects-historic-year#>

[online]. 6.3.2019 [cit. 2019-07-11]. Dostupné z: <https://www.fema.gov/about-agency>

MAUCIONE, Scott. What is the Stafford Act and why might it be making disaster relief worse? [online]. 31.10.2017 [cit. 2019-07-11]. Dostupné z: <https://federalnewsnetwork.com/legislation/2017/10/what-is-the-stafford-act-and-why-might-it-be-making-disaster-relief-worse/>

NASA a FEMA mají aktualizovaný plán pro prevenci srážky Země s planetkou i pro její následky [online]. 24.6.2018 [cit. 2019-07-11]. Dostupné z: <http://www.livingfuture.cz/clanek.php?articleID=11524>

Loss Dollars Paid by Calendar Year [online]. 30.1.2019 [cit. 2019-07-11]. Dostupné z: <https://www.fema.gov/loss-dollars-paid-calendar-year>

FEMA Declarations, by Year and by Presidential Administration: Obama's Abuse Of FEMA Declarations [online]. 20.1.2012 [cit. 2019-07-11]. Dostupné z: <https://beta.grafiti.io/facts/63728-week-obama-s-abuse-fema-declarations>

Fundamentals of Emergency Management [online]. [cit. 2019-07-11]. Dostupné z: <https://emilms.fema.gov/IS0230d/curriculum/1.html>

Emergency Management Overview [online]. [cit. 2019-07-11]. Dostupné z: <https://emilms.fema.gov/is230c/fem0101summary.htm>

Overview of Stafford Act Support to States [online]. [cit. 2019-07-11]. Dostupné z: <https://www.fema.gov/pdf/emergency/nrf/nrf-stafford.pdf>

National Preparedness System [online]. 29.1.2019 [cit. 2019-07-11]. Dostupné z: <https://www.fema.gov/national-preparedness-system>